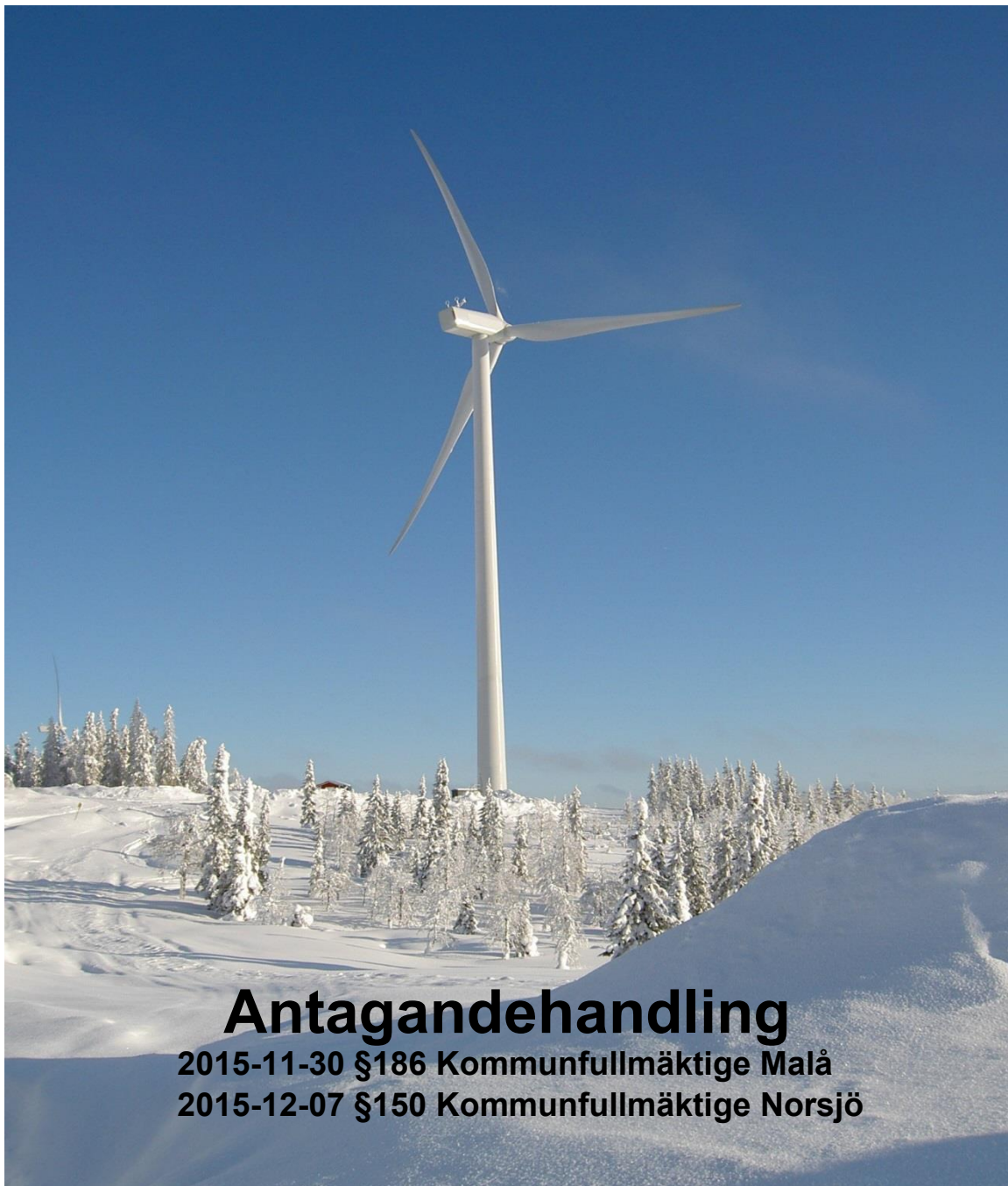


# Granskningsredogörelse

## Vindkraft i Malå och Norsjö

Tillägg till översiktsplaner för Malå och Norsjö kommuner



### **Antagandehandling**

2015-11-30 §186 Kommunfullmäktige Malå

2015-12-07 §150 Kommunfullmäktige Norsjö

## Vindkraft i Malå och Norsjö – Tillägg till översiktsplaner för Malå och Norsjö kommuner

Planförslaget har varit utställt för granskning under tiden 10 juni – 1 september 2015. Utställningshandlingarna har funnits tillgängliga på kommunalhusen, biblioteken, på kommunernas hemsidor samt på Folkets hus i Bastuträsk. Under granskningen har följande synpunkter inkommit;

### Skellefteå Museum

I Malå föreslås de ej exploaterade områdena bedömas som olämpliga med hänvisning till exploateringsgraden i kommunen. Till detta har vi inga kommentarer.

Ang. de områden som kvarstår som lämpliga i Norsjö kommun vill vi påpeka att:

- **område 6 i Norsjö kommun, TORRBERGET**, ligger ca 5 km från Kvammarnäs som är en utpekad kulturmiljö i kommunens kulturmiljöprogram. Där finns också en tröskloge som är lagskyddad som byggnadsminne. Vindkraftetablering kan påverka upplevelsen av kulturmiljövärdena negativt.
- **område 7 i Norsjö kommun, TVÄRLIDEN**, ligger ca 2 km från Kvammarnäs som är en utpekad kulturmiljö i kommunens kulturmiljöprogram. Där finns också en tröskloge som är lagskyddad som byggnadsminne. Även bebyggelsen i Norsjövallen är en utpekad kulturmiljö. Vindkraftetablering kan påverka upplevelsen av kulturmiljövärdena negativt.
- **område 11 i Norsjö kommun, RISMRYRLIDEN**, ligger ca 2 km från Risliden som är en utpekad kulturmiljö i kommunens kulturmiljöprogram. Vindkraftetablering kan påverka upplevelsen av kulturmiljövärdena negativt.
- **område 12 i Norsjö kommun, SÖDER-RÅLIDEN**, ligger ca 2 km från Hemmingen som är en utpekad kulturmiljö i kommunens kulturmiljöprogram. Vindkraftetablering kan påverka upplevelsen av kulturmiljövärdena negativt.
- **område 13 i Norsjö kommun, SÖNNERSTLIDEN/RISBERG**, ligger ca 2 km från Risberg som är en utpekad kulturmiljö i kommunens kulturmiljöprogram. Vindkraftetablering kan påverka upplevelsen av kulturmiljövärdena negativt.

I varje enskilt projekt måste påverkan utredas i MKB eller motsvarande.

**Kommentar;** En av riktlinjerna i planen lyder ”Hänsyn ska tas till kulturmiljövärden. Vid etablering i närhet av kulturhistoriskt värdefulla miljöer bör landskapsanalyser redovisas.” Område 11, Rismyrliden ligger ca 15 km från Risliden, varför kommunen bedömer att eventuell etablering inte bör påverka kulturmiljön i Risliden. Däremot ligger Bjursele ca 2 km från Rismyrliden (område 11). Några fastigheter där finns med i kommunens kulturmiljöprogram och omfattas således av riktlinjen.

### Björn Holmström, Kvammarn

Tvetydiga eller felaktiga formuleringar:

Sid 34; Enligt texten har 7 områden i Norsjö kommun utpekats som lämpliga för vindkraft.

Kartan och de efterföljande sidorna redovisar endast 6 områden. Texten bör därmed ändras till 6

# MALÅ/NORSJÖ

## Miljö och byggavdelning

områden istället för det felaktiga 7. Denna angivna sammanlagda ytan bör också ändras till ca 40 kvadratkilometer om den ska stämma överens med uppgifterna på sid 35-40.

I texten anges att vindkraftsetableringar planeras i område 2, Brinken. Detta bör strykas eftersom Norsjö kommun sagt nej till denna etablering och området Brinken dessutom bedömts olämpligt för vindkraft.

Övriga synpunkter:

1. Under generella riktlinjer (sid 23) skrivs ”Vid etablering av vindkraftverk ska Naturvårdsverkets riktvärde 40 dBA för buller utomhus vid bostäder tillämpas.”  
I Naturvårdsverkets riktlinjer sägas att där en låg bullernivå utgör en viktig kvalitet och naturliga ljud dominerar, bör ljudet inte överskrida 35 dBA.  
Detta gäller i högsta grad för de närmaste omgivningarna till de områden som här utpekats som lämpliga för vindkraft. Därför är det en felaktig tolkning av Naturvårdsverkets riktlinjer att sätta 40 dBA som en generell gräns. Det har gjorts slentrianmässigt eftersom man tillämpat den gränsen i södra delen av landet, där trafikbrus och annat samhällsbrus inte ger en tyst miljö. Dessutom bör gränsen inte enbart gälla bostäder utan även fritidshus om man ska gå efter Naturvårdsverkets riktlinjer. Att de beräknade ljudnivåerna som vindkraftbolagen presenterar inte heller är tillförlitliga är en annan faktor att ta i beaktande. Vid de flesta mätningar som gjorts av de faktiska ljudnivåerna från vindkraftverk har det visat sig att nivåerna ofta ligger högre än de som angetts i vindkraftsbolagens presentationer. Texten på sid 23 bör ändras till ”Vid etablering av vindkraftverk ska Naturvårdsverkets riktvärde 35 dBA för buller utomhus i tyst miljö tillämpas vid bostäder och fritidshus.
2. Under skyddsåtgärder (s 23) finns en punkt som gäller hindersbelysning. Förmodligen kommer man i framtiden framför allt att bygga verk som är högre än 150 m. Dessa kräver ett högintensivt vitt ljus under hela dygnet. De som bor i närheten av sådana verk upplever i allmänhet ljuset ännu mer störande än ljudet. Ett sätt att minska störningarna är att göra hindersbelysningen radarstyrd. Därför bör ytterligare en punkt med följande krav tillfogas i planen: ”Vindkraftverk som är 150 meter eller högre ska förses med radarstyrd hindersbelysning”.

**Kommentar; Felaktigheterna på sid 34 rättas till. För att prövningsmyndigheterna ska tillämpa 35 dBA som riktvärde måste området vara utpekad som ett tyst område i kommunernas översiktsplaner. I dagsläget har varken Malå eller Norsjö kommun pekat ut tysta områden i sina översiktsplaner. Riktlinjen gällande hindersbelysning utökas med meningen; ”Bästa möjliga teknik bör användas”.**

### **Elna Larsson med familj, fritidsbostad Frautjälen 1:17**

Om vi tänker tillbaka i tiden, inte allt för många år, så offrade vi som bor i norr våra älvar för att se till att hela landet skulle få elström. Det är också vi som bor här i norr som har fått dras med konsekvenserna av utbyggnaderna, genom förstörda forsar och fiskevatten. Är det nu dags igen, genom att vi ska tvingas sätta upp vindkraftverk åter ska offra vår natur och miljö för att förse landet med el? Kommer vår kommun att få några vinster i form av skatteintäkter vid en eventuell vindkraftsetablering?

En vindkraftspark i Bjerkliden (Tomasliden) blir förödande för gårdsägare och fritidshusägare i området. Fallande huspriser blir följden för vem vill köpa ett hus och bli granne med ett upplyst,

## MALÅ/NORSJÖ

### Miljö och byggavdelning

brusande industriområde? Runt de har stora sjöarna skulle det rymmas åtskilligt fler fritidshus utan att bli trångt och man borde från kommunens sida i stället för en vindkraftspark satsa på att göra LIS-områden och erbjuda tomter till intresserade.

Naturupplevelsen i en vindkraftspark blir aldrig densamma. Kan du som politiker i Norsjö kommun inse vad det innebär för fritidshusägare och bybor i området om det sätts upp 10 gigantiska vindsnurror med en höjd på 200 m som ska stå där i framtiden? Parken kommer att kraftigt påverka landskapsbilden för människor som har sin fritid vid de tre sjöarna Norra och Södra Lidsträsket och Sikträsket samt för de som bor i byarna runt omkring. Avslutar med förhoppning om ett nej om tillstånd till vindkraftspark i Bjerkliden.

Yttrandet är förkortat och finns i sin helhet i bilaga 1.

**Kommentar; Yttrandet föranleder ingen ändring av planen.**

#### **Kläppens byaförening**

Beträffande Rismyrlidens vindkraftspark, så har Kläppens byaförening en negativ inställning till att detta genomförs.

Vi anser att vi blir åsidosatta när det gäller bevarandet av vårt vattenskyddsområde och vår vattentäkt. Täkten ligger bara ca 300-400 meter från Rismyrliden, varför risken är stor att skador uppstår, vattenådrorna som går till täkten, kommer direkt från berget. Vindkraftbolaget har ritat in områdesgränsen ca 100 meter från vår vattentäkt, vilket vi betraktar som ett intrång på vårt boende och vår vattenförsörjning. De skador som uppstår kommer förmodligen att bestå för evigt.

Avståndet mellan närmaste vindsnurra och bebyggelse är ca 1500 meter Det är tretton fastigheter, där vi bor och verkar, som berörs av denna vindkraftspark.

Med tanke på de uppgifter som vi redovisat här, vill Kläppens byaförening att Norsjö kommun tar hänsyn till våra synpunkter och avslår Rismyrlidens vindkraftparks uppbyggnad.

**Kommentar: Information om Kläppens vattentäkt finns i områdesbeskrivningen i planen. Kommunen informerar även vid samrådsmöten med eventuella exploatörer om att vattentäkten finns i närområdet.**

#### **Åmlidens byaförening**

Angående projektet om vindkraftsutbyggnad på Åmlidenberget med tillhörande marker (område 1 i Norsjö kommun).

Vi i Åmlidens byaförening vill återigen påtala att vi har ett av Norsjö kommuns mest besökta utflyktsmål vintertid, på Västerbottens högsta topp med vindskydd, toppstuga och åkbacke. Skoterleden passerar vår toppstuga på färden mellan Norsjö och Malå där många stannar till vid toppstugan för en bit mat och för att njuta av tystnaden, ostördheten, utsikten och vildmarken. Om den tänkta vindkraftsutbyggnaden skulle genomföras så skulle detta fina och uppskattade utflyktsmål vara täckt av vindsnurra vilket innebär att skoterleder måste dras om och toppstugan vore ett minne blott, då den inte längre skulle kunna nyttjas på samma sätt.

Hotell Källan Spa och deras erbjudande om tystnaden och den orörda naturen skulle inte heller bli detsamma. Idag är gästerna många som både vinter och sommartid promenerar upp mot toppen och utsiktstornet för att njuta av naturen och tystnaden. Med vindsnurra efter promenadstigen och på toppen av berget skulle detta inte bli detsamma.

## MALÅ/NORSJÖ

### Miljö och byggavdelning

Enligt kartor som vi tagit del av verkar vindkraftparken ligga alldeles i närheten och på vissa ställen går gränserna in på vårt vattenskyddsområde. Att vår vattentäkt skulle påverkas av vindkraftverken är otänkbart.

Det är beklagligt att vi i Åmlidens byaförening gång på gång måste påtala vårt ställningstagande i frågan om vindkraft i vårt område.

**Kommentar; Med anledning av exploateringsgraden i närområdet, friluftslivets flitiga nyttjande av området samt rennäringens riksintresse bedömer kommunen att område 1 Åmliden är olämpligt för vindkraft.**

#### **Anitha Tjärnkvist, Kvavisträsk**

Jag skulle vilja lämna synpunkter, angående vindkraftverksbygget som har varit på tal här i Kvavisträsk bland annat.

När jag och min man flyttade till Kvavisträsk för snart 5 år sedan, gjorde vi det för att komma från tätbebyggt område. Vi flyttade till vårt drömställe, där skogen och sjön och framför allt tystnaden och stillheten finns, och där djuren kan ströva fritt.

Därtill kommer att jag har svårt för ljud och vibrationer, det har jag haft i hela mitt liv och därför känns det så viktigt att framföra min åsikt.

Nackdelen med vindkraftverk inpå knutarna är många, och många rön och bevis har kommit fram under åren, att de påverkar människor och djur på ett negativt sätt. Jag går inte in på detta för det har så många före mig gjort.

Det som skulle påverka mest negativt här i Kvavisträsk är ljudet och ljuset. Ljudet på grund av att vi har en sjö mitt i byn. Sjöar har ju en tendens att förstärka ljud och ljudet kan färdas lång väg över öppet vatten. Alltså skulle vi aldrig kunna uppleva tystnad igen. Ljuset påverkar oss genom sitt röda medelintensiva och det vita högintensiva blinkande som pågar dygnet runt.

I dagsläget så har vi – ännu inga verk – i Kvavisträsk eller i dess närhet, och jag hoppas att det förblir så.

Risken finns ju att byn avfolkas, för vem vill flytta till en by som består av vindkraftverk?

Till sist vill jag sammanfatta genom att säga, att de stora förlorarna är vi som valt att bo ute på landsbygden, medan vinnarna i det hela är skogsägarna som har valt att låta företagen bygga på deras mark de skogsägare som oftast bor långt ifrån där verken står.

**Kommentar: Yttrandet föranleder ingen ändring av planen.**

#### **Gothia Vind AB**

Gothia Vind AB (GV) har tagit del av Malå och Norsjö kommuners granskningshandling 2015-06-10 av tillägget till översiktsplanen rörande vindkraft (Vindbruksplanen) och vill här framföra synpunkter på detta tematiska tillägg.

GV har tecknat avtal med flera markägare inom Norsjö kommun rörande projektet Rismyrliden. I mitten av september planeras ett möte med markägarna inom detta område, intentionen är då att signera avtal med merparten av resterande markägare för att sedan aktivt kunna påbörja projekteringsarbete och inleda samrådsprocessen. Flera av markägarna i projektet är bosatta inom kommunen.

# MALÅ/NORSJÖ

## Miljö och byggavdelning

GV noterar att Rismyrliden ligger kvar i granskningshandlingen och vill härmed upplysa om vikten att området förblir kvar i vindbruksplanen enligt den nu föreslagna utformningen. Det är av stor vikt att detta område **inte förminsкас ytterligare** då nuvarande storlek är kritiskt för att uppnå lönsamhet i projektet.

GV har inga ytterligare synpunkter gällande granskningshandling 2015-06-10.

***Kommentar:** Området Rismyrliden är kvar i planen. Yttrandet föranleder ingen ändring av planen.*

### Lycksele kommun

Lycksele kommun har inget att invända över revidering av tillägg till översiktsplan för vindkraft i Malå och Norsjö kommuner.

### Skellefteå kommun

Skellefteå kommun anser att planen är väldisponerad och lätt att ta till sig, men önskar att samrådskretsen preciseras mer och påpekar att det är av största vikt att ev. exploateringar i områdena närmast kommungränsen samråds med Skellefteå kommun.

Skellefteå kommun har en relativt ny vindkraftsplan (laga kraft 2014-06-17). I planarbetet har ett antal kriterier använts, och flera områden har klassats som olämpliga för vindkraft. Ett område som klassades som olämpligt i tidigt samråd med Destination Skellefteå (numera Visit Skellefteå) är Kalvträskområdet pga. dess framtida turism- och friluftslivutveckling. Det olämpliga området är dock schematiskt utritat med en cirkel på en diameter av 35 km som sträcker sig från järnvägen i Åsträsk, vidare in i Norsjö kommun.

Skellefteå kommun har nyligen även upprättat ett tematiskt tillägg för landsbygdsutveckling i strandnära lägen, s.k. LIS-områden (laga kraft 2015-05-25) där flera LIS-områden pekas ut i Kalvträskområdet.

Område 12. Söder Råtiden/Hemmingen samt område 13. Bjärkliden/Risberg är belägna i närheten av kommungränsen, ca 3 km från utpekade LIS-områden, och i närheten av Kalvträskområdet. Det är därför av största vikt att ev. exploateringar i dessa områden samråds med Skellefteå kommun. På s. 24 under rubriken ”Samrådskrets” står att ”Samråd ska i god tid ske med: Angränsande kommun då etableringen ligger i närhet av kommungränsen”. Skellefteå kommun anser att det skulle kunna preciseras mer vad som menas med ”i närheten av kommungränsen”, alt. att man i områdesbeskrivningen för varje område tar ställning till om samråd krävs med angränsande kommun.

***Kommentar:** I områdesbeskrivningarna för ovan nämnda områden läggs till att samråd bör ske med Skellefteå kommun.*

### Länsstyrelsen Västerbotten

Detta samordnande statliga granskningsyttrande har begränsats till de frågor som anges i 3 kap 16 § PBL (tillgodose riksintresse, mellankommunala frågor, överträdande av

# MALÅ/NORSJÖ

## Miljö och byggavdelning

miljökvalitetsnorm, hälsa och säkerhet) Enligt bestämmelserna i 3 kap 20 § PBL ska granskningsyttrandet fogas till översiktsplanen.

### ÖVERGRIPANDE SYNPUNKTER

#### Riksintresse

Länsstyrelsen vill påpeka att kommunen i samband med översiktsplanprocessen har möjlighet att göra sin precisering eller bedömning i förhållandet till riksintresseanspråkets avgränsning och innebörd. Det är av stor vikt att kommunen motiverar sitt ställningstagande.

Malå kommun berörs av ett (1) riksintresse för vindbruk vid kommungränsen till Sorsele.

Riksintresseområdet är i huvudsak beläget inom Sorsele kommun och en liten del av avgränsningen är belägen in över kommungränsen i Malå. Energimyndigheten framför att en beskrivning av riksintresset och hur det har beaktats och tillgodosetts bör redovisas i planen.

Området för riksintresset för vindbruk i Malå kommun sammanfaller med riksintresset för rennäringen. Malå kommun har gjort en avvägning av riksintressen och bedömt att området nr 2 Kvigmyrberget, som angränsar till nämnda riksintresseområde för vindbruk, inte är lämpligt för vindkraft med hänsyn till naturvärden, besöksnäringen samt riksintresset rennäring, (bilaga 10). Utifrån de kunskapsunderlag om vindkraftens konsekvenser för rennäringen som finns tillgänglig idag gör länsstyrelsen samma bedömning som kommunen att området med riksintresset för rennäringen (kärnområde, hage och flyttleder) är av stor betydelse för rennäringen att rennäring riksintresset hävdas.

Vidare framför Energimyndigheten att riksintresset bör redovisas på kartan över riksintressen.

Länsstyrelsen bedömer att riksintressets avgränsning framgår av kartan. Dock är kartan otydlig och bör förtydligas i kommande handlingar.

#### Miljökvalitetsnorm

Länsstyrelsen bedömer att planförslaget medverkar till att miljökvalitetsnormerna följs.

Länsstyrelsen har ingen erinran utifrån PBL 3 kap 16 § punkt 2.

#### Mellankommunal intressen

Länsstyrelsen har ingen erinran utifrån PBL 3 kap 16 § punkt 4.

#### Hälsa och säkerhet

Med hänsyn till den fördjupade översiktsplanens utformning i detta planeringsskede har länsstyrelsen inte någon erinran utifrån PBL 3 kap 16 § punkt 5. Detta hindrar inte att det senare i planeringen, som detaljplanering eller miljöbalksprövning kan visa sig nödvändigt att ompröva föreslagen mark- och vattenanvändning i vissa delar.

Yttrandet finns i sin helhet i antagandehandlingen.

**Kommentar:** Kartan för riksintressen förtydligas till antagandehandlingen. I samrådsredogörelsen framgår att Malå kommun tagit ställning att riksintresset för rennäring ska värderas högre än riksintresset för vindkraft i detta område (område 2 Kvigmyrberget).

## EXTERNA STATLIGA SYNPUNKTER

### Energimyndigheten

Kommunerna har i föreliggande utställningshandlingen beaktat flera av de synpunkter som framförts, vilket Energimyndigheten ser positivt på. Myndigheten har dock några ytterligare kommentarer på föreliggande utställningshandling.

Energimyndigheten anser att det är olämpligt att kommunerna vid revideringen av planen har använt en gammal version av den nationella vindkarteringen som utgångspunkt för att identifiera lämpliga och olämpliga områden för vindkraft.

På sid 15 redovisas en karta över de riksintresseområden som finns i kommunerna. Dock redovisas inte det riksintresse för vindbruk, som till större delen ligger i Sorsele, men en mindre del ligger i nordvästra Malå kommun, vid gränsen mot Sorsele. Området bör redovisas i kartan och en beskrivning av området och hur det har beaktats och tillgodosetts bör redovisas i planen. Detta eftersom det ska framgå av översiktsplanen hur riksintressenas värden ska tillgodoses.

På sid 24 anges att vid detaljplanering ska Boverkets rekommendationer för säkerhetsavstånd tillämpas. Energimyndigheten förmodar att det är Vindkraftshandboken från 2009 som avses. Då denna är inaktuell i flera avseenden och att hänvisning i stället bör ske till den myndighetsgemensamma hemsidan vindlov.se.

På sid 27 anges att den relativt höga exploateringsgraden samt en stark opinion mot ytterligare utbyggnad av vindkraft inom kommunen är orsaken till att de oobebyggda områden som tidigare version av planen klassats som lämpliga bedömts som olämpliga (blå områden i kartan). Energimyndigheten finner det anmärkningsvärt att områden som tidigare bedömts vara lämpliga för vindkraft nu pekats ut som olämpliga mot bakgrund av dessa skäl. Bedömningen av vad som är lämpliga och ej lämpliga områden bör utgå ifrån de kriterier som tagits fram för kommunens planering gällande vindkraft.

I övrigt bedömer Energimyndigheten att planhandlingen i huvudsak är i linje med regeringens och Energimyndighetens intentioner avseende planering för förnybar energi.

**Kommentar:** Eftersom det främst var riktlinjerna kommunerna ville ändra i planen ansågs den äldre versionen av vindkarteringen duga. Riksintresseområdet i Sorsele kommun finns med i kartan för riksintressen. Den kan dock upplevas som otydligt eftersom kartan beskrivs för att bara visa Malå och Norsjö kommuner. Kartan kommer att förtydligas i antagandehandlingen. I samrådsredogörelsen framgår att Malå kommun tagit ställning att riksintresset för rennäring ska värderas högre än riksintresset för vindkraft i detta område (område 2 Kvigmyrberget). Riktlinjen "Vid detaljprojektering tillämpas Boverkets rekommendation för säkerhetsavstånd." ändras till "Vid detaljprojektering tillämpas rekommendationer på vindlov.se för säkerhetsavstånd".

Då en stark opinion mot ytterligare vindkraftsutbyggnad finns i Malå kommun har kommunen gjort bedömningen att det allmänna intresset avseende skydd av miljön väger tyngre än det enskilda intresset att uppföra vindkraftverk. Av den anledningen har tidigare utpekade områden bedömts som olämpliga. Detta gäller även för Kokträskliden (område 11 i Malå kommun) som i antagandehandlingen bedöms som olämplig för vindkraft, då bygglovet ej tagits i anspråk inom lagstadgad tid.



# MALÅ/NORSJÖ

## Miljö och byggavdelning

### ***Svenska Kraftnät***

Svenska Kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende och har inga ytterligare synpunkter än de som lämnats i yttrandet daterat till 2014-06-09.

### ***Försvaret***

Försvarmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

### ***SGI*** (Statens geotekniska institut)

SGI har tidigare lämnat synpunkter på samrådshandlingarna (SGI 2014-06-02) och där framfört att vi anser det värdefullt om grova bedömningar av i vilken omfattning det finns geotekniska svårigheter att dra fram anslutningsvägar samt i vilken utsträckning det inom respektive område finns goda förutsättningar att grundlägga vindkraftsverk, ingår som en lokaliseringsfaktor redan i översiktsplanen. Sådana översiktliga värderingar kan göras från bl.a. geologiska och topografiska kartor. Vi bedömer allmänt de geotekniska förutsättningarna som goda i de båda kommunerna – men anser att en översiktsplan som anger möjliga områden för mer omfattande byggnader eller anläggningar också grovt bör redovisa de geotekniska förutsättningarna rörande byggbarhet och geotekniska säkerhetsfrågor.

***Kommentar:*** Det framgår i planen att inga geotekniska utredningar gjorts i något av det utpekade områdena. SGI har fått i uppdrag att ta fram en vägledning för hur olika kartmaterial ska studeras och användas för att värdera riskerna för ras och skred. Denna vägledning ska vara klar under 2015 och kommunerna anser att planen inte kan invänta denna vägledning.

### ***Sametinget***

Det framgår inte tydligt om kommunerna fört dialog med alla berörda samebyar. Det är viktigt med tidig och god dialog.

### Motstående intressen, rennäring

Sametinget anser att kommunen ska förtydliga att kumulativa effekter för en hel sameby ska belysas vid projektering av vindkraft. Hur pass renskötseln kan anpassa sig till en vindkraftanläggning är inte bara beroende av anpassningsåtgärder utan även betesförutsättningar (utifrån klimatet) från år till år och renarnas möjlighet till betesro som i sin tur påverkar renarnas kondition och reproduktion. Sametinget anser inte att de negativa effekterna som uppstår för renskötseln kan mildras genom endast bra planering och utformning på den specifika platsen. Sametinget anser att en mildrande åtgärd är att kommunen bedömer följande områden som olämplig för vindkraft 14 Storliden, 1 Åmliden, 6 Torrberget, 7 Tvärliden, 11 Rismyrliden. Idag finns inga alternativa marker för renskötseln och därför är det svårt att fullt ut kunna mildra konsekvenserna då markerna är så fragmenterade.

## MALÅ/NORSJÖ

Miljö och byggavdelning

**Kommentar:** Kommunen har fört dialog med alla berörda samebyar, dock framgår det inte av planen för de områden som bedömts olämpliga.

Område 14 Storliden i Malå kommun är redan exploaterat, område 1 Åmliden bedöms olämpligt i antagandehandlingen bl.a. med anledning av riksintresse för rennäring. Övriga nämnda områden (6,7 och 11) i Norsjö kommun har bedömts lämpliga för vindkraft då riksintresse för rennäring inte finns inom dessa områden.

Kommunen upplever dock vid samråd med samebyar att vissa riksintressen inte stämmer överens med samebyarnas behov och användning av marken. Kommunen uppmanar därför Sametinget att se över riksintressena för rennäringen så att de överensstämmer bättre med verkligheten, då det är riksintressena som kommunerna använder som planeringsunderlag.

2015-08-25

## Bilaga 1

Synpunkter på en ev. etablering av vindkraft i Bjerkliiden, Norsjö kommun

Om vi tänker tillbaka i tiden, inte alltför många år, så offrade vi som bor i norr våra älvar för att se till att hela landet skulle få elström. Det är också vi som bor här i norr som har fått dras med konsekvenserna av utbyggnaderna, genom förstörda forsar och fiskevatten. Är det nu dags igen, genom att vi ska tvingas sätta upp vindkraftverk åter ska offra vår natur och miljö för att förse landet med el? I artiklar från sydsverige står att läsa att någon grupp vill att vi ska ha vindkraftsparkerna här uppe i norr. Jag har två förslag: 1). Styr vindkraftbyggena till platser långt ute till havs där inga människor bor. 2). Där de stora elförbrukarna finns, där ska vindkraftsparkerna vara. Man ska bygga där det finns ett elbehov för att minska ledningsförlusterna.

Kommer vår kommun att få några vinster i form av skatteintäkter vid en eventuell vindkraftsetablering? Nej, inga nämnvärda. Entreprenörer som vindkraftsföretagen tidigare anlitat kommer att få utföra jobben. Företagen i kommunen får nöja sig med småjobb. Plogning måste vi ju få och grus kommer vi att få köra och betongfabriken på orten kanske kommer att anlitas men inte i någon stor utsträckning. Väg- och markarbeten kommer att utföras av entreprenörer utifrån komna, som har de rätta maskinerna som är lämpliga för detta jobb. Vid slitage och haveri kommer reparatörer från andra orter utanför kommunen.

En vindkraftspark i Bjerkliiden blir förödande för gårdsägare och fritidshusägare i området. Fallande huspriser blir följden för vem vill köpa ett hus och bli granne med ett upplyst, brusande industriområde? Runt de här stora sjöarna skulle det rymmas åtskilligt fler fritidshus utan att bli trångt och man borde från kommunens sida i stället för en vindkraftspark satsa på att göra LIS-områden och erbjuda tomter till intresserade. Idag vet man att fritiden är viktig för människors hälsa och välmående. Forskning som har gjorts gällande hälsoeffekter på människor som bor nära vindkraftverk är tio år gamla och utgick från att vindsnurrorna var 100 m höga. Snurrorna idag är nästan dubbelt så höga. Vilken effekt får det på hälsan?

I Vindkraft i Malå och Norsjö Tillägg till översiktsplanen Samrådshandling 2014-05-07 står att läsa på sid 12.

Den visuella påverkan av vindkraftverk upplevs starkare i en miljö som är lite påverkad, speciellt i områden dit människor söker sig för att uppleva orördhet och finna ro i naturen, t.ex. skärgården och fjällen.

Naturupplevelsen i en vindkraftspark blir aldrig densamma. Kan du som är politiker i Norsjö kommun inse vad det innebär för fritidshusägare och bybor i området om det sätts upp 10 gigantiska vindsnurror med en höjd på nära 200 m som ska stå där i framtiden? Parken kommer att kraftigt påverka landskapsbilden för människor som har sin fritid vid de tre sjöarna Norra och Södra Lidsträsket och Sikträsket samt för dem som bor i byarna omkring. Avslutar med förhoppning om ett nej om tillstånd till vindkraftspark i Bjerkliiden.

*Elva Larsson med familj*  
*Fritidsbostad: Frau tjälen 1:17*